

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. június 11-én 9 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet Tanácsterem

Jelen vannak: Gergely József, Koromzay Annamária **alpolgármesterek**
Ádler György, Bán Imre, Becskei Kovács Barbara, Berki Béla, Csontos József, Fedrid Gábor,
Gerenday Ágnes, prof. Dr. Hahn György, dr. Kecskés Gusztáv, dr. Kispál Tibor, Lendvai
Béla, Molnár István, Puskás Attila Sándor, Ripp Ágnes, Simon Péter, Solymári Gabriella,
Vattamány Zsolt, Vajda Gábor **képviselők**

Medgyesi Judit **aljegyző**

Hivatali vezetők: Csüllög Szilvia, Farkas Ferenc, Fitosné Z. Zsuzsanna, Hangyál Imre,
Hollósi Géza, Lantos Péter, Németh Márta, Polgár Endréné, dr. Saáry Tibor, Simon Elza,
Simoné Müller Katalin, dr. Villányi Tibor helyett dr. Gróza Zsolt

Távol maradt: dr. Albert István, dr. Bolesza Emőke, Devosa Gábor **alpolgármester**, Hunvald
György **polgármester**, Parnó Román **képviselők**

Az ülést vezette: Gergely József **alpolgármester**, és Koromzay Annamária
alpolgármester

Jegyzőkönyvet vezette: Danó Jánosné és Mayer Szilvia

Gergely József

Köszönti a megjelent képviselő hölgyeket, urakat, vendégeiket és mindenkit, aki az Erzsébetvárosi Televízió keresztül figyelemmel kíséri a Képviselő-testület munkáját

Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. június 11-i rendkívüli nyilvános ülését megnyitja.

Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jelen van 18 fő.

dr. Kispál Tibor képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

dr. Kispál Tibor

Tisztelt Erzsébetvárosiak, kedves képviselőtársai hazánkban az elmúlt évtized egyik legsúlyosabb árvize dülését tapasztalhatják az országban. Sok településen családok ezrei kerültek kiköltöztetésre, házaikat, vagyonukat vitte el az árvíz. Ezek a családok segítségre szorulnak.

Az MSZP frakciója itt Erzsébetvárosban egy pénzadomány gyűjtési akciót szervez, Erzsébetváros az árvízkarosultakért címmel. Ez ügyben kérték a Polgármesteri Hivatal segítségét, a pénzügyi adomány gyűjtését két módon lehet majd végrehajtani.

Gergely József

Kérdezi Kispál képviselő úrtól, hogy reméli, hogy amit most elmond, az határozati javaslattal fog végződik.

dr. Kispál Tibor

Közli, hogy igen, természetesen.

Tehát a gyűjtésben összegyűlt összeget két féle módon lehet majd végrehajtani, egy alszámlára való befizetéssel, és a polgármesteri hivatalokban elhelyezett pénzgyűjtő dobozokban.

Kéri, hogy képviselőtársai, illetve Erzsébetváros lakossága az elkövetkezendő egy hónapban ebben az akció keretében gyűjtse össze azokat az adományokat, amelyekkel majd az árvízkárosultakat tudják majd támogatni.

Gergely József

Kérdezi, hogy mi a határozati javaslat.

dr. Kispál Tibor

A határozati javaslat az az, hogy támogassa Erzsébetváros lakossága és a Képviselő-testület ezt az általuk kezdeményezett gyűjtési akciót.

Gergely József

Közli, hogy ezt csak olyan formában tudja feltenni szavazásra, hogy a Képviselő-testület kéri Erzsébetváros lakosságát, hogy támogassa ezt az árvíz segélygyűjtést.

dr. Kispál Tibor

Köszöni szépen. Kéri, hogy ezt szavaztassa meg az Alpolgármester úr.

Gergely József

Szavazásra teszi fel dr. Kispál Tibor képviselő úr ügyrendi indítványát, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 17 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 0 tartózkodás, 2 nem szavazott.

276/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Ügyrendi indítványról –

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** dr. Kispál Tibor indítványát, mely szerint a Képviselő-testület **felkéri** Erzsébetváros lakosságát, hogy támogassa az árvízkárosultakat.

Gergely József

dr. Kecskés Gusztáv képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

dr. Kecskés Gusztáv

Kérdezi, hogy most itt melyik napirendről szavaztak, mert úgy gondolja, hogy szavazást úgy tudnak elrendelni, hogyha napirendre tűzve egy tárgy, van írásos előterjesztés – ahhoz pedig külön gratulál, hogy az MSZP kampányát megszavazta a többi párt a prominensei, hogy az

MSZP által gyűjtésre vonatkozó rendezvényt támogatja az Erzsébetvárosi Önkormányzat. Szét kellene, véleménye szerint, választani a kampánykérdéseket és az önkormányzati kérdéseket, de ha nem akkor saját maga is mond egy-két ilyen programjavaslatot. A polgárok a polgárok a gyűjtés keretében szurkolósátorban lehet adományozni, amit felállított a SZEM és a foci VB-n ott fognak gyűjteni az árvízkárosultaknak – de azt nem kéri, hogy a Képviselő-testület ezt megszavazza, mert a Képviselő-testület hozzájárulása és teljesen értelmetlen szavazása nélkül is megteszik. Úgyhogy mindenkit várnak közös szurkolásra, és amennyiben adományozni kívánnak az árvízkárosultaknak a Madách téren, akkor menjenek el a szurkoljunk együtt sátorhoz – ma indul a világbajnokság, a foci VB.

Gergely József

Köszöni Kecskés úr tájékoztatását, ott lesznek a Madách téren is.

Gerenday Ágnes képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Gerenday Ágnes

Örül, hogy többeknek az árvízkárosultak ügye megmozgatta a fantáziáját és készséggel próbálnak segíteni, de saját maga talán aztán a gesztust is elvárná, semmi nincs kötelezettség nincs benne, mert azt hitte, hogy valamelyik társuk azt ajánlja, hogy a Képviselő-testület generálisan valami összeget - mindenki – ajánljon fel. Saját maga például most azt mondja, hogy nem feltétlenül az MSZP javára, hiszen más szervezet is ...

Gergely József

Közli a Képviselő asszonnyal, hogy nem az MSZP javára szólt a javaslat.

Gerenday Ágnes

Igen természetes, elnézést, tehát az MSZP javára történő intézkedés révén, mert végül is ez egy kicsit kampányos dolog, az MSZP részéről. Saját maga speciel a saját havi tiszteletdíját a Magyar Karitásznak, adta, tudja, hogy eljut még más úton is – tehát ugyanezt mindenki megteheti a maga módján, ha úgy érzi, hogy az életvitele megengedi ezt. Tehát mindenki próbáljon a maga módján segíteni, ha ők már így generálisan nem tudnak.

Gergely József

Köszönik szépen Gerenday Ágnes képviselőasszony felajánlását.

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Közli az Alpolgármester úrral, hogy úgy érzi, hogy egy kicsit szétesett az ülés vezetés még napirend előtt.

Gergely József

Közli Képviselő úrral, hogy ha most nem jelentkezett volna a ügyrendi hozzászólásra, akkor a napirendre tértek volna rá, de köszöni, hogy szólt.

A napirendi pontokhoz egy módosító indítvány érkezett a FIDESZ frakciótól, amelyet nem támogat, mint előterjesztő, ugyanúgy mint a múlt ülés alkalmával. Megadja a szót indokolásra.

Vattamány Zsolt

A napirendi előtti felszólalások intézménye továbbra sincs benne a Szervezeti- és Működési Szabályzatukban, úgyhogy az első valóban érdemleges hozzászólást saját maga tenné, hiszen nekik valódi módosító indítványuk van a napirendhez.

Azt azért elmondaná, hogy itt nagyon szép gesztus volt ez a felajánlás a maguk részéről például a Nőtagozat már gyűjtést szervezett és elindultak az első szállítmányok.

Rátérne a módosító indítványukra.

A 15-ös napirendi pont, ami az ERVA által felvett hitel kamatának megfizetéséről szól, zárt ülésen kívánja tárgyalni a Képviselő-testület, ők azt ajánlják, hogy nyílt ülésen tárgyalják. Tudja mit fog erre mondani Alpolgármester úr, hogy ezt zárt ülésen kell tárgyalni, mert gazdasági kérdésekről szól, de zárt ülésen lehet, nem kötelező tárgyalni, mint ahogy a költségvetés egyéb számain is, amik ettől jóval nagyobb számok azokat sem zárt ülésen szokták tárgyalni, ez az anyag nyugodtan nyílt ülésre kerülhet, úgyhogy javasolják, hogy ezt így történjen.

Gergely József

Az Ötv. alapján továbbra is zárt ülésen való tárgyalást javasolja.

Szavazásra teszi fel a FIDESZ frakció módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Prof. Dr. Hahn György képviselő úr bejelenti, hogy „nem”-el szavazott, melyet a szavazógép nem így jelzett – kéri, hogy ezt vegyék figyelembe.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 10 nem 1 tartózkodás.

277/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- A FIDESZ Frakció módosító indítványáról a napirendi pontok elfogadásához –
(9 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott – a FIDESZ Frakció módosító indítványát a napirendi pontok elfogadásához az alábbiak szerint:

A 2010. 06. 11. –i ülés napirendjei közül a 15. számú napirendet nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a meghívó szerint kiküldött eredeti napirendi pontokat, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 19 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 1 tartózkodás, 4 nem szavazott.

278/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Napirendi pontok elfogadásáról -

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
- 2.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó, kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 26.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 3.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 4.) Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 5.) Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009-2018-ig terjedő időszakra vonatkozó fejlesztési tervének módosítása, illetve a korábbi módosítások átvezetése és egységes szerkezetbe foglalása
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 6.) Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt pályázat eredményességének megállapítása (Erzsébet krt. 19.)
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 7.) A "Brunsztvik Óvoda belső udvara környezeti infrastruktúrájának fejlesztése, illetve szabványos játszótéri eszközök beszerzése és a Nefelejcs Óvoda belső udvarába nagy játszótéri funkciókkal rendelkező szabványos játszótéri eszközök beszerzése" című pályázaton elnyert 20.000.000.-Ft támogatásból fel nem használt 54.707.-Ft lemondásáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester
- 8.) Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 9.) Köznevelési intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoporthoz számának meghatározása
Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester
- 10.) A Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester
- 11.) Budapest VII. kerület Erzsébetváros arculatának kialakításáról
Előterjesztő: Kecskés Gusztáv képviselő
- 12.) Budapest VII. kerület, Erzsébetváros közintézményi plakáthelyeiről
Előterjesztő: Puskás Attila Sándor képviselő

- 13.) Emberjogi tanácsnoki jelentés
Előterjesztő: Gerenday Ágnes tanácsnok

Zárt ülés keretében:

- 14.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15.) Az ERVA Zrt által felvett hitel kamatának megfizetése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Gergely József

Az első hét darab napirendi pont előterjesztője saját maga, ezért átadja az ülés vezetésének jogát Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Egyben szeretné bejelenteni, hogy Devosa Gábor alpolgármester úr igazoltan távol van, ezért a két előterjesztését is átveszi, és így az első kilenc napirendnél fog az Alpolgármester asszony fog ülést vezetni.

1. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2009. (XII. 18.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ez egy áthúzódó napirend, úgyhogy tulajdonképpen a bizottságok mondtak már róla véleményt, kérdezi, hogy változott-e azóta valamelyik bizottság véleménye.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, nem változott a véleménye.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Prof. Dr. Hahn György

Nem javasolja ezt a napirendi pontot, mikor sokkal fontosabb napirendi kérdések vannak, amelyeket saját maga előterjesztett, és nem tudja, hogy a kerületvezetés miért nem azokat tárgyalja, miért talál ki valami mást.

Az a javaslata, hogy az 1. napirendi pont keretében a Király utca 21. ház ügyét kellene vizsgálniuk. Tudják nagyon jól, hogy nagyon példa van arra, hogy hogyan lehet egy épület elidegeníteni, a meglévő vagy az épületben el kell adni, mármint az üzlethelyiségeket, ezt csinálták a Király utca 47. esetében, ebből felújítani az épületet és utána a lakók számára értékesíteni a bérlakásokat. Ez a javaslata, és nem pedig az 1-es napirendi pontnál már többször leszavazott költségvetési bukfenc.

Ripp Ágnes

Hihetetlenül felelős magatartásnak érzi, ha egy képviselő nem tartja fontosnak a költségvetést, amelyhez csak gratulálni tud.

Koromzay Annamária

Az előterjesztéshez Gergely József – előterjesztő – nyújtott be módosító indítványt, akinek megadja a szót.

Gerey József

A benyújtott módosító javaslatát visszavonja, majd a június testületi ülésre hozza be.

Koromzay Annamária

Prof. Dr. Hahn György képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Prof. Dr. Hahn György

Nem ügyrendi a javaslata, hanem érintettség címén kért szót – gondolja, hogy Zuglóban is ilyen tanácsokat adott a képviselőasszony.

Koromzay Annamária

Kéri Képviselőtársát, hogy a személyeskedést hagyják.

Prof. Dr. Hahn György is nyújtott be módosító indítványt, megadja a szót indokolásra.

Prof. Dr. Hahn György

Az a javaslata, hogy a kerületükben nem egészen 40 ház van még önkormányzati tulajdonban, ennek a fele a 3-as körzetben. A Képviselő-testület nem rég határozott, hogy részben a Kisdíófa, részben a Csányi utcai házakat elidegeníteni, ugyanezt javasolja a Király utca 21. esetében, ahol már mondta, hogy a Király utca 47. mintájára a földszinti üzlethelyiségeket el lehet adni, és ebből a KÖHÉM hozzájárulásával az épületet fel lehet újítani. A bútorüzletek eladása körülbelül 100-120 millió forintot ér, beszélt is az ingatlanossal, aki ott bérlé ezeket az üzleteket, megvan a részéről a készség, azt nem tudja, hogy az Önkormányzat részéről miért nincs ehhez pozitív hozzáállás. Kettő határozati javaslata van ezzel kapcsolatban, a Király 21. számú önkormányzati épület elidegenítési folyamatát az üzlethelyiségek pályázat útján történő eladásával indítsák be, a másik pedig, hogy a KÖHÉM engedélyének megszerzése után a ház felújítására kell ezt fordítani és a bérleményeket az üzlethelyiségek eladásából származó bevételekből fel kell újítani és el kell adni.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Gergely József alpolgármester úrnak válaszára.

Gergely József

Közli Hahn úr képviselő úrral, hogy az előterjesztésében szereplő Csányi utcai házaknak a felújításáról az 5. napirendi pontban pozitívan fognak dönteni, feltéve ha a Képviselő úr is támogatja. Ami pedig a Király utca 21-re vonatkozó javaslatát illeti azzal kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő úr által patronált volt bérlőnek tavaly volt pályázati ajánlata, ahol a forgalmi érték alatt tett ajánlatot, és még abból is le akart vonni 150 millió forintot – nem hiszi, hogy a Képviselő-testület ilyen javaslatot elfogadhat, ez a vagyon elherdálása lenne. Egyébként valóban szükség lenne a ház felújítására. A határozati javaslatot nem tudja támogatni.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem

fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 4 igen 10 nem 1 tartózkodás, 5 nem szavazott.

279/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról –
(4 igen, 10 nem, 1 tartózkodás, 5 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az alábbiak szerint:

Fenti napirendhez az alábbi módosító előterjesztést teszem.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. május 28-ai rendkívüli ülésére

Tárgy: Király utca 21. szám alatti ingatlan elidegenítése

Készítette: Prof. Dr. Hahn György képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerületünkben kb. nem egész 40-50 ház van még önkormányzati tulajdonban, ezek fele a 3. számú választókerületben található. A Képviselő-testület nemrég határozatot hozott, hogy a legelhanyagoltabb önkormányzati házak a Kisdiófa utca páros oldalán 6-8-10-12. eladásra kerüljön, és 2010. április 22-én hasonló döntés született a Csányi u. 4-8-10 esetében is.

Kérem, hogy hozzunk határozatot a Király utca 21. hasonló körülmények között lévő épületének felújítás után történő elidegenítésére. A felújítást a Király utca 47. mintájára kellene megszervezni, ahol a földszinti üzlethelyiségek eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítottuk és ennek hatására a KÖHÉM hozzájárult az épület lakásainak elidegenítéséhez. Itt is évek óta lehetőség van a bútorüzlet eladásából származó mintegy 100-120 mFt nagyságrendű összeg hasonló célú felhasználásra, ezért javaslom, hogy a Képviselő-testület hozzon határozatot az üzlethelyiségek pályázat útján történő elidegenítésére és az ebből származó bevétel ingatlanon belüli felhasználásra.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.

a Király utca 21. számú önkormányzati épület elidegenítési folyamatát az üzlethelyiségek pályázat útján történő eladásával beindítja.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

2.

a lakók kérésére az üzlethelyiségek eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítja, hogy a bérlemények eladása a KÖHÉM engedélyének megszerzése után biztosítható legyen.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.
A szavazás eredménye 14 igen 1 nem 5 tartózkodás.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2010. (VI. 16.) önkormányzati rendelete a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 33/2010. (XII. 18.) rendelet módosításáról (14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Koromzay Annamária

A rendelettervezethez van egy határozati javaslat, amelyet szavazásra tesz fel, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.
A szavazás eredménye 10 igen 1 nem 7 tartózkodás, 2 nem szavazott.

280/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Kötvény- és hitelállomány vizsgálatáról -
(10 igen, 1 nem, 7 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete **felhatalmazza** a polgármestert, hogy az önkormányzat kötvény- és hitelállománya vizsgálatának, értékelésének elvégzésével a Budapesti Közgazdaság Tudományi Egyetem Alapítványát bízva meg.

Felelős: Hunvald György polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010. (...) rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó, kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 26.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.
Kéri a napirendet tárgyaló bizottsági vélemények ismertetését.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, nem változott a véleménye.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Prof. Dr. Hahn György nyújtott be módosító indítványt, akinek megadja a szót indoklásra.

Prof. Dr. Hahn György

Módosító indítványának a lényege itt is ugyanaz, mint a többi Király utcai ház esetében. A Király utca 25. is ugyanazon házak közé tartozik amelyeknek az elidegenítési folyamatát a Képviselő-testület minden előzetes ígéret ellenére megpróbálja akadályozni. A Király utca 25. esetében az a helyzet, hogy önkormányzati épület, a hátsó rész teljesen ki van ürítve, a 35 lakás teljesen üres, ebből a 35 lakásnak az értéke körülbelül 8-900 millió forint, többszörösen fel lehet újítani belőle az épület első felét – ez az egyik javaslata. Ha ezt nem akarják, akkor ott van a másik 12 darab lakás van, amelyre 289 millió forintért a lakók szerződést kötöttek egy ingatlan közvetítővel, javasolja, hogy pályázat útján értékesítsék a lakott lakásokat azok számára, akik ezt 289 millió forintért hajlandóak megvásárolni – mármint a bérleti jogviszonyt.

Koromzay Annamária

Megadja a szót Gergely József alpolgármester úrnak – előterjesztőnek – válaszára.

Gergely József

A Király utca 25. egy olyan lakóház, ami nincs társasházzá alakítva. Ha egy társasháznak vagy egy lakóháznak ilyen formán a tulajdonjogát részben eladják, ez azt jelenti, hogy minden egyes négyzetmétere közös tulajdonba kerül – beszélje meg a választóival, hogy a bérlők akarják-e azt, hogy az Önkormányzaton kívül még magán tulajdon is legyen az ő lakásukon, amelyet nem tart valószínűnek. Ami pedig azt illeti, hogy lakott lakásokat bérlőtől adjanak bérbe, ezt szintén nem tudná támogatni, ezt is tisztázza a választóival.

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud érvényes szavazati arányt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet, így a szavazás eredménytelen – 1 igen, 10 nem, 2 tartózkodó szavazás volt.

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott rendelettervezetet, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 1 nem 4 tartózkodás 1 nem szavazott.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2010. (VI. 16.) önkormányzati rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó kötelező mérlegek, kimutatások szerkezetének és tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 26.) rendelet módosításáról

(14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás, 1 nem szavazott)

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

3. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás 3 nem szavazott.

281/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosításáról –**
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot. Felhatalmazza a Polgármestert a dokumentumok aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester
Határidő: azonnal

Az alapító okirat módosítás a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

4. napirendi pont:

Az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

A bizottságok a múlt ülésen elmondták a véleményüket, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

Annyit szeretne ennek kapcsán mondani, hogy sajnos megint nem látják az éjszakai biztonságukat, tehát a munkarend kialakításában megint van egy koraesti véghatáridő, és amit kértek, hogy hétvégén is legyen. Csak felvetné azt, hogy a jövőben valamilyen módon meg kellene ezt oldani, itt a nyár, amikor a legtöbb probléma adódik az esti, vagy éjszakai, vagy hétvégi randalírozások és egyéb ügyekben. Tehát az most szép, hogy a Belső-Erzsébetvárosban van egy Bagoly Szolgálat, meg egyéb, de van Külső-Erzsébetváros is, és középső is, talán ne diszkrimináljanak, tehát mindenütt vannak problémák. Kétségtelen, hogy valahol több szórakozó hely van, mint a másik helyen, de mindenki szeretne pihenni.

Ádler György

Szeretné előrebocsájtani, hogy itt most segélykiáltást szeretne tenni a Garay tér érdekében. Hihetetlen, kaotikus állapotok vannak, nagyon hiányzik a kerületőrség, amelyet már sokszor elmondott, de most már olyan áldatlan állapotok vannak, hogy szeméthegeyeken keresztül mennek a lakók. Szó szerint a motorok mennek a díszburkolaton, el akarta gázolni a pizza futár valamelyik nap, az autók ott parkolnak – tehát ez egész egyszerűen hihetetlen állapot, kéri, hogy segítsenek, hogy minél hamarabb újra visszakerüljön 24 órás szolgálatba a kerületőrség.

Prof. Dr. Hahn György

Nemcsak a kerületőrség hiánya a probléma, hanem az is, hogy a kerületvezetés a 3. tömbnél kitalálta, hogy odateszi a legtöbb zajt keltő rendezvényt. Az elmúlt héten volt a kutyák két napos futtatása a Klauzál téren, e hét végén a Kazinczy utcába igyekeznek valami csimm-bumm cirkuszt csinálni, négy darab dobos fogja éjjel-nappal verni a dobot egészen éjfélig, a kábítószer utcájában, más néven a Kazinczy utcában. Ezen a héten kerül a Testület elé a mai nappal a 15-ös tömb, aminek szintén a megnyitásáról gondolkodnak a képviselők, ugyanilyen zűr lesz ott. Szeretné tudni, hogy a lakókat ki fogja megnyugtatni, ezekről az intézkedésekről, hogy három intézkedés egy hét alatt milyen eredményt fog hozni, ennek a körzetnek a lakói számára, akik 150 aláírást gyűjtöttek annak érdekében, hogy a csimm-bumm cirkuszt vigyék innen a fenébe. Ugyanez volt a Klauzál tér esetében, ahonnan a telefonok állandóan égtek, amikor ott volt a zűrzavar. Ami a Bagoly Egyesületet illeti 23 ilyen helyen kellene, hogy működjenek, gyakorlatilag, nem működnek, mert a Belső-Erzsébetvárosban nem 23 mulató van, hanem ennek a többszöröse. Éjjel-nappal mozognak a taxik a Kazinczy utcában, percenként fordul be egy taxi és viszi el a kábult fiatalokat. Szerinte ennek véget kellene vetni, nem pedig terjeszteni ezeket a dolgokat.

Bán Imre

Annak szívből örül, mint a Közrendvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, hogy amennyire komoly kétségek merültek fel azzal a kezdeményezéssel kapcsolatban, hogy szükség van-e ebben a kerületben kerületőrségre, most már pártállástól függetlenül a kerületőrség hiányát mindenki komolyan megfogalmazza. A kerületőrséggel kapcsolatosan a tájékoztatás csak annyi, hogy kiírásra került egy pályázat, amely pályázat eredményét az egyik érintett fél megtámadta, nagyon bíznak benne, hogy rövid időn belül ezzel kapcsolatban érvényes és jogerős döntés lesz, és akkor a kerületőrség el tudja kezdeni a munkáját. A másik pedig, hogy mind a Bizottság mind pedig a szakma is nagyon komolyan gondolkozik azon, és erre már konkrét elképzelések vannak, hogy hogyan tudják a kerület közbiztonságát azzal az együttműködési megállapodással erősíteni, amely érinti a rövidesen remélhetőleg felálló kerületőrséget, a közterület-felügyeletet, a rendőrséget és egy olyan jellegű együttműködéssel tudnák a kerület közbiztonságát javítani, amely remélhetőleg mind azokat a panaszokat, amelyeket pártállástól függetlenül megfogalmaztak teljes joggal egyébként képviselőtársai, orvosolni fogja.

dr. Kecskés Gusztáv

A Bizottság elnökének a hozzászólása és fellépése is mutatja a személyén keresztül, hogy a kerület félkarú óriás - mondhatja ezt a kifejezést - a kerületőrség nélkül. Úgy gondolja, hogy ilyen alkalmakkor viszont - ha kikacagták magukat-, akkor utána azért el kellene gondolkodni azon, hogy mikor mond le a Bizottság elnöke, mert nemcsak az a probléma itt, hogy a kerületőrség folytonosságát nem tudták fenntartani, hanem megragadja az alkalmat, hogy elmondja, hogy változatlanul azok a hírek jönnek hozzá, hogy még mindig sok-sok kamera működésképtelen. Ez a kettő együtt, hogy nincsenek értékelhető feltételek, nem sikerült

bővíteni 120-ra az elmúlt négy év alatt a kamerák számát, csak beszéltek róla, hogy 90-ről felmennek 120-ra, aminek a helyei is meg lettek volna, most már a kerületőrség sem igazán funkcionál. Romlik általában a kerületben a közbiztonság, mert a rendőröket nem tudták kellőképpen megtámogatni, ingatlan lakásprogramot nem indítottak be négy év alatt – úgy ragozza, hogy nem indítottak be, kellett volna, mint ami Bakonyi Karola idején volt egy hasonló javaslattal előállt Hahn képviselőtársa is az üres Király utca 27. tárgyában, bizottsági ülésen is elhangzott. Tehát ezeket most akkor valamikor úgy mérlegre kellene tenni, esetleg jól mutatna, hogyha választások előtt egy kis önkritikát is gyakorolnának a területen dolgozók.

Koromzay Annamária

Bán Imre képviselő úr személyes érintettség címén kért szót.

Bán Imre

Közli Kecskés úrral, hogy örül annak a szimpátiának, hogy a ciklus elején is szerette volna átvenni a Bizottság vezetését, még erre a pár hónapra is, mert gondolja, hogy a személyi javaslata erre vonatkozott volna, hogy ő vezetné a Bizottságot.

Azt szeretné kérni, viszont Kecskés úrtól, miután tudják, hogy egyéb elfoglaltságai miatt ritkán tud részt venni a Bizottság ülésein, aminek egyébként a tagja, hogy miután csak Kecskés úr kedvéért csinált egy kimutatást, egy összesítést arra vonatkozólag, hogy melyik térfigyelő kamera hogyan működik, visszamenőleg egy évre. Biztos benne, hogy Kecskés úr fakkjában van ez az anyag, kéri szépen, hogy még mielőtt ilyen jellegű megfogalmazásokat tesz, legalább azt a fáradságot vegye, hogy elolvassa.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

A kerületőrségre közbeszerzési pályázatot kellett kiírni, ez a közbeszerzési pályázat még nincs lezárva, ezért felkérte a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy az átmeneti időre a kerület tereire, a polgárőr szervezetekkel kössön együttműködési megállapodást, akik azt nyitják, zárják, és felügyelnek a rendre. Tehát ez a következő hetekben még lesz, reméli, hogy minél előbb a kerületőrség tud majd működni.

Ami Ádler György képviselő úr kérését illeti, a Garay térnél, azzal kapcsolatban elmondja, hogy ott egyébként a rendcsinálás, mármint a takarítás megtörtént, nagyon sajnálatos, hogy a környéken vannak olyan lakók, akik a közterületet nem rendeltetésszerűen használják, hanem szemétkerakatként tekintik. Arra a területre is egy polgárőr szervezet vállalta az ellenőrzést, úgyhogy reméli, hogy nem fog ez megismétlődni. Ami a pizza futárt, ott csak a rendőrséget tudja javasolni, tehát el kell venni a jogosítványát, és akkor a dolog el van intézve, legalábbis átmenetileg.

Hahn úr kifogásolt rendezvényekkel kapcsolatba, szeretné megjegyezni, hogy az elmúlt hétvégén, pénteken délután és szombaton nagy sikerrel zajlott az ERNA rendezvény. Pénteken este 10 órakor befejezték a rendezvényeken, és szombaton napközben volt, tehát ott éjjel senkit nem zavart semmi, hacsak a Képviselő úr nem rendezett ott cirkuszt. Most vasárnap a Kazinczy utcában a Judafeszt lesz, ez most már több éve visszatérő rendezvény, egy napos, éjszaka nem lesz, mert délelőtt 10-kor kezdődik, és a koraesti órákban fejeződik be. Szívesen látnak mindenkit, ott is csak azt tudja mondani, hogy - hacsak a Képviselő úr nem rendez cirkuszt -, akkor rend lesz.

Kecskés úr kamerával kapcsolatos megjegyzéseire a Bizottság elnöke, Bán képviselő úr

válaszolt. Ezek után a Közterület-felügyelet Alapító Okirat módosításában kéri a Testület támogatását.

Koromzay Annamária

Prof. Dr. Hahn György képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót, de gondolja, hogy ez is inkább személyes érintettség.

Prof. Dr. Hahn György

Ismerik Gergely József hozzáállását, úgyhogy tudják, ezek szerint be fogja dobni minden lakónak, hogy ő volt az, aki engedélyt adott ezekre a csimm-bumm cirkuszokra. Annak 160 lakónak, aki ezt kifogásolta, megmondja, hogy hozzáforduljon.

Koromzay Annamária

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 2 tartózkodás 4 nem szavazott.

282/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról -

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja** az Erzsébetvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okirat módosítását valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot és a Szervezeti és Működési Szabályzatot a melléklet szerinti tartalommal. Felhatalmazza a Polgármestert a dokumentumok aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

Az alapító okirat módosítás a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

5. napirendi pont:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009-2018-ig terjedő időszakra vonatkozó fejlesztési tervének módosítása, illetve a korábbi módosítások átvezetése és egységes szerkezetbe foglalása

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Koromzay Annamária

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

A tíz éves fejlesztési programjuk, aminek az első ütemére van 3,8 milliárd forint, amelynek a módosítását szeretné kérni a Képviselő-testülettől, egyrészt a lakóházaknál, ami korábban csak egy blokkban vettek fel, néhány címet szeretnének jóváhagyni. Ez a Csányi utca páros oldalán lévő házakra és a Kisdiófa utca 12-re, valamint a Dob utca 3-ra vonatkozik - ezeknél különböző mértékű felújításokat terveznek. Ezen kívül pedig az Önkormányzat intézményei közül egészségügyi intézmények felújítására is sor kerül.

Ami Hahn úr előző megjegyzését illeti, arra reagálva elmondja, hogy szívesen látja a lakókat, el fogja nekik mondani, hogyha a Képviselő úr nem rendezne pánikot, akkor nem lenne semmi probléma.

Koromzay Annamária

A bizottságok a múlt ülésen elmondták a véleményüket, a napirend felett megnyitja a vitát.

Gerenday Ágnes

Fájlalja azt, hogy – benne is volt a 2010-es tervekbe a Rózsák tere környezetének a rendbetétele. Aki jár arra, nagyon jól tudja, hogy a járda szinte járhatatlan a fák miatt. Tehát egyrészt tényleg nagyon sokszor van baleset, hogy valaki elbukik, elesik, mert a hatalmas fák gyökerei felnyomták a járdát. A tér az tényleg szép és örülnek neki, remélik hogy nem megy teljesen tönkre, de jó lenne a környezetével is foglalkozni már csak azért is, mert mind a kórház mind pedig az iskola, óvoda érdekében már sok év óta kérik azt, hogy legalább valamilyen fekvőrendőr, vagy hasonló módon egy lassítás ott életbeléptethetődjék, mert száguldoznak forgalommal szemben is sajnos. Tehát tényleg csak ott a templom közelében – mondja így egy kicsit humorosan -, hogy a jó Isten vigyáz arra, hogy nagyobb balesetek nem történnek. Tehát a szülők is kérik ezt, óhatatlan az, hogy a gyerekek leszaladnak az utcára. Ennek kapcsán szeretné azt is megjegyezni, nem teljesen ez a napirendi pont, hogy azt hiszi, hogy egy kicsit méltatlan, hogy a szemétkerakás, a konténerek lerakása egy műemlék templom tövében történik. Végül is a Kamilla Kht-nak van egy telephelye, tudták azt, és mondták, hogy nem jó és nem ideális, és akkor arra hivatkozva, azt mondja neki, amikor ott vasárnap délután az autóikat és a konténereket mossák és takarítgatják, jaj a lakókat zavarják. Bocsánatot, kér de mondjuk vasárnap délután pedig a kórházban fekvő betegeket és az egész környéket zavarják, és megdöbbenve jönnek-mennek az emberek, hogy ott takarítanak szemeteseket, ilyen helyen. Tehát ezeket jó lenne valamilyen módon megoldani, saját maga szólt egyébként már Sztipich úrnak, csak felhívna a figyelmet, hogy adjanak lehetőséget valami más helyen erre.

dr. Kecskés Gusztáv

Szeretné megkövetni az Alpolgármester urat, mert múltkor kritikával illette a Dob utca felújításának esetleges elmaradása miatt – valóban teljes hosszában tervbe van véve a Dob utca felújítása, amelynek nagyon örül.

Egy dolgot még mindig nem ért, azt, hogy miért az az címe, hogy 2009- től – 2018-ig, amikor igazából 2015. után már csak minimális, elenyésző tételeket tartalmaz ez a fejlesztési terv, tehát így egy kicsit túl – hogy úgy mondja – grandiózus elnevezést takar. Tehát valójában ez egy jóval rövidebb időszakra van, amelynek valószínűleg valamilyen oka van, például pályázati szempontok, hogy 2018-ig tüntetik fel a projekt kiterjedését, pedig akkor már csak pár 10 milliók vannak a végén.

Fedrid Gábor

Röviden annyit szeretne, hogy a fejlesztési terv második mellékletéből szeretne idézni: Rózsák tere és környéke közterületei felújításának befejezése 2010-ben 173 millió forint.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

A Rózsák tere változatlanul szerepel, és hogyha megnézi valaki a táblázatot, akkor benne van. Ami a konténereket illeti, azt nem hiszi, hogy a templom tövében lennének, de azt hogy a téren hol vannak, azt megnézi. Egy dolgot viszont mérlegelni kellene, azt mindenki elvárja, hogy Erzsébetvárosban tisztaság legyen, hogy Erzsébetvárosban legyenek szelektív hulladékgyűjtők, az legyen a lakása közelébe, de ne a háza előtt – ez elméletileg is nehezen valósítható meg, természetesen azon igyekezzenek, hogy ez a lehető legkevesebb zavarást jelentse, de az, hogy van is meg nincs is az egy elég nehéz ügy.

Ami Kecskés úr kérdését illeti, azzal kapcsolatban elmondja, hogy annak idején tíz éves fejlesztési tervet fogadta el, 2009. nyarán ehhez nem a tíz évre szóló pénzt sikerült hitelből megkapniuk, hanem ennek csak az első ütemét, tehát ebből adódik az, hogy a további időkre, amikor ez a pénz kifogy, azt nem táblázták be, hiszen jelenleg nincs pénzügyi fedezete, de reméli, hogy 2011-12-ben meg lehet majd szerezni.

Koromzay Annamária

Előterjesztéshez Prof. Dr. Hahn György képviselő úr nyújtott be, amelyről nem tudja, hogy illeszkedik a napirendhez, mert a Király utca 29. önkormányzati ház a tárgya – megadja a szót indokolásra.

Prof. Dr. Hahn György

A Király utca 27. társasházzal ugyanaz a helyzet mint a másik kettővel, amit beterjesztett, de ez a 17-es napirendhez van beterjesztve.

Közbe szólnak, hogy ez az 5. napirendi pont, ide a Király utca 29-et terjesztette be.

Prof. Dr. Hahn György

Közli, hogy mindegy, mert mindegyiknél ugyan az a probléma, az eladható részekből a Király utca 29. esetében a parkolóból fel kellene újítani a házat, ez az egyik lehetőség, a másik, hogy megegyezett a befektető valamelyik képviselője a lakókkal, azt az összeget amiben megegyezett pályáztatni kellene, és megtudni, hogy valóban van-e rá vételi szándék, vagy ha nincs akkor ezt tudatosítsák a lakókkal. Ne mellé beszéljenek, amiket Gergely József kitalál mindenféle mesebeszédeket, fogalma nincs, hogy miről van szó, nem is az Ő körzete, de beleártja magát. Lakógyűléseket tart és hülyeségeket magyaráz a lakókat, nem tudja miért nem a saját körzetében csinálja ezt.

Gergely József

Közli Hahn képviselő úrral, hogy Őt leszámítva mindenki érti már Erzsébetvárosban, hogy egy nem társasháznak egy részét nem lehet eladni.

Prof. Dr. Hahn György

Megjegyzi, hogy nem egy részét mondta, hanem az egész épületet.

Gergely József

Egyébként azt is tudja mindenki különösen ebben a három a épületben az ő kérésükre pályázat van kiírva, aminek augusztus vége a beadási határideje, és változatlanul él az a Képviselő-testületi döntés, hogy aki önkormányzati cserelakást kér, az kaphat és aki a forgalmi értéken a lakásának a bérleti jogmegváltását kéri azzal is tárgyal az Önkormányzat.

Ami pedig az előterjesztését illeti, hogy a Csányi utcai házakat újítsák fel, az éppen a jelen előterjesztés, nem a módosító javaslat, része, úgyhogy kéri, hogy támogassa.

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 2 igen 10 nem 3 tartózkodás 5 nem szavazott.

283/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról –

(2 igen, 10 nem, 3 tartózkodás, 5 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az alábbiak szerint:

Fenti napirendhez az alábbi módosító előterjesztést teszem.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. május 28-ai rendkívüli ülésére

Tárgy: Király utca 29. elidegenítése

Készítette: Prof. Dr. Hahn György képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

Kerületünkben kb. nem egész 40-50 ház van még önkormányzati tulajdonban, ezek fele a 3. számú választókerületben található. A Képviselő-testület nemrég határozatot hozott, hogy a legelhanyagoltabb önkormányzati házak a Kisdiófa utca páros oldalán 6-8-10-12. eladásra kerüljön, és 2010 április 22-én hasonló döntés született a Csányi u. 4-8-10 esetében is.

Kérem, hogy hozzunk határozatot a Király utca 29. hasonló körülmények között lévő épületének felújítás után történő elidegenítésére. A felújítást a Király utca 47. mintájára kellene megszervezni, hogy a földszinten lévő üres parkoló kb. 800 m² eladásából származó bevételt a ház felújítására fordítjuk és ennek hatására a KÖHÉM hozzájárul az épület elidegenítéséhez. Itt évek óta lehetőség van a parkoló és az üzlethelyiségek eladására. Az ebből származó kb. 540 millió Ft nagyságrendű összeg elegendő a ház épületének felújítására.

Az épület elidegenítése 2003-ban megtörtént a másik 2 Király utcai házzal együtt, és itt a 8 lakott lakást a korábbi ingatlanközvetítő 193 millió Ft-ért kívánta megvásárolni. Javaslom, hogy a fenti minimális összeggel, a bérleti jog értékesítésére pályázatot írjon ki az Önkormányzat.

Határozati javaslat

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.

a Király utca 29. számú önkormányzati épület elidegenítési folyamatát a parkoló és az üzlethelyiségek pályázat útján történő eladásával biztosítja.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

2.

a lakások eladását csak akkor teszi lehetővé a bérlők számára, ha az épület a KÖHÉM engedélye alapján elidegeníthető azon lakók számára is, akik azt igénylik.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

3.

A Király utca 29-ben lévő, 8 darab, még lakott lakására 193 millió Ft-os minimáláron, a bérleti jog értékesítésére pályázatot ír ki.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 14 igen 0 nem 3 tartózkodás 3 nem szavazott.

284/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2009-2018-ig terjedő időszakra vonatkozó fejlesztési tervének módosításáról, illetve a korábbi módosítások átvezetése és egységes szerkezetbe foglalásáról –

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 290/2008 (VI.16.) határozatával elfogadott "Sikeress Magyarországért" Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogramot az 1. számú mellékletben foglaltak szerint módosítja.

A Képviselő-testület **felhatalmazza** a polgármestert a fejlesztési programhoz kapcsolódó módosítások költségvetési rendeletben, valamint a közbeszerzési tervben történő átvezetésére.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont:

Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt pályázat eredményességének megállapítása (Erzsébet krt. 19.)

Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Koromzay Annamária

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Gergely József

Az előző testületi ülésen két egymással ellentmondásban határozati javaslatot fogadtak el, kéri, hogy a pályázat eredményét állapítsák meg, tehát volt rá egy jelentkező a pályázata érvényes, és jó lenne, hogyha bérbe tudnák adni ezt a nagyméretű helyiséget.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy bizottsági vélemény nincs, a napirend felett megnyitja a vitát

Fedrid Gábor

Szeretné elmondani a Testületnek, hogy kétszer volt kiírva erre pályázat, a második alkalommal úgy volt kiírva, hogy eladásra, vagy bérleti célra, mert a Képviselő-testület ezt javasolta – így írták ki. Jött egy vállalkozó, több mint 1200 négyzetméter, egy vállalkozó jelentkezett rá, hogy bérbe venné a helyiséget, azt hiszi az Önkormányzatnak célszerű ezt bérbe adni, kéri a Képviselő-testület, hogy fogadja el a pályázat eredményét.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 0 nem 4 tartózkodás 1 nem szavazott.

285/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt pályázat eredményességének megállapítása (Erzsébet krt. 19.) -

(15 igen, 0 nem, 4 tartózkodás, 1 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest, VII. kerület Erzsébet krt. 19. szám alatti társasházban található 33685/0/A/5 hrsz-ú 1537 m²-es ingatlan 1215 m²-es része bérlőjének kiválasztására kiírt pályázat nyertese az EIF Ingatlanfejlesztő Kft (székhelye: 2000 Szentendre, Barackvirág u. 16/b.). A bérleti szerződés határozott idejű, 10+5 év, a helyiségben folytatni kívánt tevékenység: kereskedelmi, illetve vendéglátó tevékenység, a bérleti jog ellenértéke: 0 Ft, a bérleti díj mértéke: 18.800.-Ft/nm/év+AFA. Felkéri a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 30 napon belül

7. napirendi pont:

A "Brunszyik Óvoda belső udvara környezeti infrastruktúrájának fejlesztése, illetve szabványos játszótéri eszközök beszerzése és a Nefelejcs Óvoda belső udvarába nagy játszótéri funkciókkal rendelkező szabványos játszótéri eszközök beszerzése" című pályázaton elnyert 20.000.000.-Ft támogatásból fel nem használt 54.707.-Ft lemondásáról
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Koromzay Annamária

A bizottságok a múlt ülésen elmondták a véleményüket, de Csontos József bizottsági elnök úr szót kér, akinek megadja a szót.

Csontos József

A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolja a napirendi pontot.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy több bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás 2 nem szavazott.

286/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- **A "Brunszyik Óvoda belső udvara környezeti infrastruktúrájának fejlesztése, illetve szabványos játszótéri eszközök beszerzése és a Nefelejcs Óvoda belső udvarába nagy játszótéri funkciókkal rendelkező szabványos játszótéri eszközök beszerzése" című pályázaton elnyert 20.000.000.-Ft támogatásból fel nem használt 54.707.-Ft lemondásáról -**

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE) című, KMRFT-CÉDE-2009 kódszámú pályázati felhívásra benyújtott „A Brunszyik Óvoda belső udvara környezeti infrastruktúrájának fejlesztése, illetve szabványos játszótéri eszközök beszerzése és a Nefelejcs Óvoda belső udvarába nagy játszótéri funkciókkal rendelkező szabványos játszótéri eszközök beszerzése” című pályázaton elnyert 20.000.000.- Ft támogatási összegből fennmaradó 54.707.-Ft-ról lemond.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont:

Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának

módosítása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Koromzay Annamária

A bizottságok a múlt ülésen elmondták a véleményüket.

Megállapítja, hogy hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 18 igen 0 nem 0 tartózkodás 2 nem szavazott.

287/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Az Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola alapító okiratának módosításáról -

(18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete az ***Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola*** mellékelt alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratát ***elfogadja*** és felkéri a polgármestert, hogy az okiratokat írja alá és adja ki a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

Koromzay Annamária

Csontos József képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Csontos József

Szeretne kérni 10 perc frakciószünetet.

Koromzay Annamária

Csontos József kérésének megfelelően 10 perc frakciószünetet rendel el.

S z ü n e t

Koromzay Annamária

Szünet után megállapítja, hogy az ülés határozatképes, folytatják a munkát.

9. napirendi pont:

Közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának

meghatározása

Előterjesztő: Devosa Gábor alpolgármester

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

A bizottságok a múlt ülésen elmondták a véleményüket, a napirend felett megnyitja a vitát

Prof. Dr. Hahn György

A napirendi ponthoz van egy kiegészítő javaslata.

A 2006 óta megalakult Képviselő-testületnek vannak egyéni körzetben felelős tagjai, akiket tényleg megválasztottak. Ezen képviselők közé tartozom saját maga is, emiatt kapott állandó megbízást Hunvald György polgármestertől, hogy az Önkormányzatot a társasházi közgyűléseken képviselje.

Amióta Polgármester Úr akadályoztatva van, a senki által meg nem választott egyik helyettese vindikálja magának azt a jogot, hogy a társasházi közgyűlésekre kit küldjön ki, valamilyen kerületi lakost, vagy valamilyen hivatali dolgozót, megfelelő anyagi ellenszolgáltatással.

Ezt az elmúlt 20 évben ingyenesen végezte, sőt a társasházi közgyűlések is az irodájában bonyolódnak le, ellenszolgáltatás nélkül.

Ezért kéri a Címzetes Főjegyző Asszonyt, szíveskedjen megvizsgálni a kialakult szerencsétlen új helyzetet, és a következő testületi ülésre készítsen egy beszámolót a kerületi társasházi közgyűlések helyzetéről.

Ugyanezt a tájékoztatást szeretné – ide nem írta le, majd a határozati javaslatban lesz – egy friss dologgal kapcsolatban is kérni a Jegyző Asszonytól, még hozzá, hogy mi történik az Ezüst Kártyákkal kapcsolatban – hol a tejfől, ki lopta el a túró, hol van a saját körzetének az Ezüst Kártyája, ki akarja azt kiosztani, és kinek a nevében az Önkormányzat pénzén, reméli nem pártkampányra használják.

Vattamány Zsolt

Ugyan Hahn képviselő úr módosító indítványa nem szervesen kapcsolódik ehhez a napirendhez, de néhány szót feltétlenül megérdemel a felvetése. Teljes mértékben egyetért azzal, amit elmondott, a Hivatalnak is, a Jegyző Asszonynak is kötelessége lenne sokkal jobban segítenie a körzetes képviselők munkáját. Amit Professzor úr mondott az imént, hogy Hunvald György amíg itt ellátta a polgármesteri teendőit különböző megbízásokat adott a helyi képviselőknek, ezt furcsállotta, mert saját maga is helyi képviselő és Berki Béla úr is, de ők nem kaptak ilyen fajta felkéréseket és megbízásokat.

Egyébként az eredeti határozati javaslatokat nem fogják támogatni, Hahn professzor javaslatát pedig igen.

Fedrid Gábor

Ehhez az ide nem tartozó módosító indítványhoz annyit szeretne hozzászólni, hogy a körzetében nagyon sok, 90 százalékban a közgyűlésekre elmegy és kifejezetten úgy, mint képviselő, mert az Önkormányzat feladata az, hogy az Önkormányzat tulajdonát képviselje ott, de a képviselő feladata, hogy a lakók érdekeit képviselje, márpedig a kettő nincs egy szinten. Ezért nem is érti, hogy miért kell képviselőnek elmenni az Önkormányzat tulajdonát képviselni, ez nem az ő feladatuk.

Ripp Ágnes

Elnézést, de saját maga a napirendhez szeretne hozzászólni, mégpedig ahhoz, hogy a FIDESZ jelezte, hogy nem kívánja támogatni a határozati javaslatokat. Érti azt, hogy nagyon populáris dolog az, hogyha egy létszámcsökkentésről beszélnek, akkor azt nem fogadja el egy frakció. Szeretné felhívni arra a figyelmet, hogy mindig törvényi változások, meghatározza a törvény, hogy mennyi maximális órát kell vagy lehet letanítania egy pedagógusnak, változnak a gyermeklétszámok, a tanulócsoporth létszámok, éppen ezért évről-évre az is változik, hogy hány pedagógus kell annak a feladatnak az ellátásához. Megtehetik, hogy nem fogadják el ezt az előterjesztést, és ott marad egy csomó pedagógus pluszban, akiket majd azért fizetnek, mert igazából olyan feladatot fognak ellátni, ami nincs. Kéri, hogy értse meg mindenki, hogy nem azért szeretnék pedagógus létszámot csökkenteni, mert azt gondolják, hogy így akarnak spórolni, hanem egyszerűen változnak ezek a létszámok és évről-évre hozzá kell igazítani a pedagógus létszámot.

Gerenday Ágnes

Egyrészt szeretné azt mondani, hogy saját maga megérti mind a két előtte szóló, aki a napirendről szólt a maga érveit, de engedtessek meg, hogy Vattamány Zsoltot annyiban helyezze előtérbe, hogy amit ő gondol, ők is illetve saját maga legalábbis ugyanígy fognak hozzáállni a dologhoz, hiszen törvényi feltételeket meg lehet változtatni, és meg is fogják remélhetőleg a közeljövőben. Tehát az amikor a pedagógusok ma túl vannak terhelve, az nem azt jelenti, hogy ezt a túlterheltséget kell állandósítaniuk. Tehát reményük van arra, hogy megváltozik a kötelező óraszám, és az egyéb feladatok elvégzése, az adott bérezésért és ezért nem kívánják azt, hogy máris megtörténjen az, hogy pedagógusokat bocsájtanak el.

A másik kérdés mellett nem tud szó nélkül elmenni. Igaza van Fedrid Gábornak és aggályosnak tartja azt, amikor egy képviselő, vagy egy külső bizottsági tag kap felhatalmazást arra, hogy az Önkormányzatot képviselje. Nincs szerinte joga képviselni az Önkormányzatot, mint tulajdonos, hanem elmehet oda, mert a saját körzetének az ügyeiben így tud tájékozódni, így tud esetleg valamilyen információt adni, amit talán jobban tud, vagy tisztázhat kérdéseket, de igazából azt azért problémásnak tartja, hogy egy képviselő legyen az, aki odajön a felhatalmazó levéllel, hogy képviseli az Önkormányzatot. Nem tudja, lehet hogy félreértette, ha Hahn úr erről szólt, akkor ez azért problémás, mert ezt nem tartja etikusnak.

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gergely József

Egyetért Gerenday Ágnes képviselő asszonnyal, valóban aggályos lehet az, hogyha egy önkormányzati képviseli az önkormányzati tulajdoni hányad képviseletében meg oda, és nem úgy mint képviselő.

Szeretné megjegyezni azt, hogy az önkormányzati tulajdonhányadot, azt elsősorban az Polgármesteri Hivatal munkatársai, illetve alkalmi megbízott látják el, mégpedig úgy, hogy a Polgármester aláírásával konkrét házra, konkrét időpontra szólóan. Ebben az évben a Polgármester helyett saját maga írt alá, nem hiszi, hogy Hahn úrnál olyan megbízást van, amit saját maga írt alá, tehát erre az évre egész biztos, hogy nincs érvényes meghatalmazása.

Ami a szakmai kérdéseket illeti, azt érti amit Gerenday Ágnes képviselő asszony mond, viszont az Önkormányzat az állami költségvetésből az adott jogszabályok alapján kapja a támogatásokat, és hogyha a közoktatási törvény meg a költségvetési törvény azt határozza meg, hogy más a finanszírozás, akkor ettől nem igen tudnak eltérni. Majd ha változtatják a közoktatási törvényt, a költségvetési törvényt akkor vissza tudnak térni erre a kérdésre pozitívan is természetesen, most a jelenlegi előterjesztés támogatását kéri.

Koromzay Annamária

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Személyes érintettség címén szeretne válaszolni Ripp képviselő asszonynak, hogy itt azért nem egy-két tanárember leépítéséről van szó, hanem ahogy összeszámolta harminc álláshelyet kívánnak megszüntetni – ezt mondhatják egy ilyen kerület esetében tömeges leépítésnek. Azért a tanári pálya kell hogy biztonságot adjon, nem abban kell gondolkodni, hogy amikor kicsit rosszabb helyzetben áll az Önkormányzat akkor rögtön tömegével elküldeni a pedagógust, hanem egy kicsit felelősebben kell erről gondolkodni, egyébként hivatali leépítésről meg nem kaptak előterjesztést például.

Koromzay Annamária

Prof. Dr. Hahn György képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Prof. Dr. Hahn György

Nem tehet arról, hogy nem veszi napirendre az Alpolgármester úr semmiféle javaslatát, úgyhogy kénytelen módosító indítványokat előterjeszteni. A mostani módosító indítványa tehát a következő.

Gergely József

Közli Hahn úrral, hogy a vitát már lezárták, most ügyrendi hozzászólásra jelentkezett be a Képviselő úr.

Prof. Dr. Hahn György

Tudja, de el akarja mondani a módosító indítványát.

Koromzay Annamária

Közli a Képviselő úrral, hogy majd szót kap amikor a módosító indítványához érnek.

Ripp Ágnes képviselő asszonynak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Ripp Ágnes

Elnézést kér, hogy kénytelen válaszolni, de csúsztatás lett. Valóban ott van 30 valahány álláshely, de szeretné elmondani, hogy ebből 11 valahány fő technikai alkalmazott, és azért kerül elbocsájtásra, mert két iskolaépületet összevonnak, így az összevonás által feleződik a technikai személyzet, mert nincs annyira szükség. Nincs tömeges létszámleépítés. Azt is szeretné elmondani, hogy most nem lecsökkentik a pedagógus létszámot a törvényi minimumra, tehát nem annyit bocsájtanak, hogy éppen a feladatellátás biztosítva, ott hagynak mindenhol pluszokat, hogy mindenféle plusz el tudjanak látni, éppen azért, hogy ne legyenek leterhelve a pedagógusok. Nem csökkentik le a törvényi minimumra, egyszerűen csak olyan pluszok, ami már tényleg felesleges.

Koromzay Annamária

Módosító indítványt nyújtott be Prof. Dr. Hahn György, akinek megadja a szót.

Prof. Dr. Hahn György

Nem veszik napirendre következetesen az előterjesztéseit – nem tudja, hogy ki dönt erről.

Módosító indítványa, hogy Budapest VII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Címzetes Főjegyzőt, hogy a következő testületi ülésre készítse tájékoztatást a társasházi közös közgyűlések körzetenkénti helyzetéről.

Nem mondta, hogy őt kell, hogy kiküldje, de azt igen, hogy tájékoztassa arról az Önkormányzat, nem mintha a lakóktól nem kapná meg ezt, hogy mikor hol van közgyűlés, erről van csak szó.

Ugyanezt kéri az Ezüst Kártyák vonatkozásában, bár ezt csak azóta tudta meg, hogy azzal is játszani fognak.

Gergely József

Közli a Képviselő úrral, hogy a francia kártyával tud játszani az Ezüstévek Kártyával nem. A határozati javaslatát, nem támogatja, nem is tartozik a témához.

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát, melyet az előterjesztő nem fogadott el, elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 9 igen 9 nem 0 tartózkodás 2 nem szavazott.

288/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Prof. Dr. Hahn György módosító indítványáról –

(9 igen, 9 nem, 0 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testület **nem fogadja el** – az előterjesztő által sem elfogadott - Prof. Dr. Hahn György módosító indítványát az alábbiak szerint:

Fenti napirendhez az alábbi módosító előterjesztést teszem.

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2010. június 11-ei rendkívüli ülésére

Tárgy: Az egyéni képviselők tájékoztatásáról

Készítette: Prof. Dr. Hahn György képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2006 óta megalakult Képviselő-testületnek vannak egyéni körzetért felelős tagjai. Ezen képviselők közé tartozom én is, emiatt kaptam külön állandó megbízást Hunvald György polgármestertől, hogy az Önkormányzatot a társasházi közgyűléseken képviseljem.

Amióta Polgármester Úr akadályoztatva van, a senki által meg nem választott egyik alpolgármester vindikálja magának azt a jogot, hogy a társasházi közgyűlésekre kit küldjön. Egy kerületi lakost, avagy netán a Hivatal valamely dolgozóját, megfelelő anyagi ellenszolgáltatással.

Én ezt a munkát az elmúlt 20 évben térítés nélkül végeztem, sőt a társasházi gyűlések jelentős része irodámban bonyolódik le, természetesen anyagi ellenszolgáltatás nélkül.

Kérem Címzetes Főjegyző Asszonyt, szíveskedjen megvizsgálni a kialakult szerencsétlen új helyzetet, és a következő testületi ülésre egy beszámolót készíteni a kerületi társasházi közgyűlések helyzetéről.

Határozati javaslat

Budapest VII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Címzetes Főjegyzőt, hogy a következő testületi ülésre készítsen tájékoztatót a társasházi közös közgyűlések körzetenkénti helyzetéről.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 1. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 6 nem 1 tartózkodás 2 nem szavazott.

289/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról**

(Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola)

(11 igen, 6 nem, 1 tartózkodás, 2 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról szóló előterjesztés 1. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től a Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Vendéglátó Szakiskola 70 fő engedélyezett álláshelyének számát, feladatcsökkenés miatt 2 fővel - pedagógus - csökkenti, 68 főben állapítja meg. Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 959 eFt-tal, járulék előirányzatát 259 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.”

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 2. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 10 igen 8 nem 2 tartózkodás.

290/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról** *(Alsóerdősori Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium)*

(10 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról szóló előterjesztés 2. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től az **Alsóerdősi Bárdos Lajos Általános Iskola és Gimnázium 89 fő** engedélyezett álláshelyének számát feladatcsökkenés miatt **8 fővel** - pedagógus - csökkenti, **81 főben** állapítja meg.*

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 3.828 eFt-tal, járulék előirányzatát 1.034 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.”

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 3. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 11 igen 8 nem 1 tartózkodás.

291/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról** (*Baross Gábor Általános Iskola*)

(11 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról szóló előterjesztés 3. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től a **Baross Gábor Általános Iskola 66 fő** engedélyezett álláshelyeinek számát feladatcsökkenés miatt **6 fővel** – 5 pedagógus, 1 pedagógiai asszisztens - csökkenti, **60 főben** állapítja meg.*

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 2.738 eFt-tal, járulék előirányzatát 739 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.”

Koromzay Annamária

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslat 4. pontját, felhívja a figyelmet, hogy elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.
A szavazás eredménye 10 igen 8 nem 2 tartózkodás.

292/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- **Közoktatási intézmény engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról** (*Baross Gábor Általános Iskola*)
(10 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** a közoktatási intézmények engedélyezett létszámának, gyermek és tanulócsoportok számának meghatározásáról szóló előterjesztés 4. számú határozati javaslatát az alábbiak szerint:

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. szeptember 01-től az **Erzsébetvárosi Általános Iskola és Informatikai Szakközépiskola 97 fő** engedélyezett álláshelyének számát, feladatcsökkenés miatt **15 fővel** – 5 pedagógus, 2 pedagógiai munkát segítő, 8 technikai dolgozó - csökkenti, **82 főben** állapítja meg.*

Az intézmény költségvetésének bér előirányzatát 5.240 eFt-tal, járulék előirányzatát 1.415 eFt-tal csökkenti.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.”

Koromzay Annamária

Megállapítja, hogy a határozati javaslatok 5. és 6. pontja okafogyottá vált, illetve a múlt ülésen hoztak már ilyen tartalmú határozatot, de ezt még megnézik.

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

Mivel a határozati javaslatok 5. és 6. pontja okafogyottá vált az első négy pont meg nem szavazásra miatt, ezért javasolja, hogy erről ne is szavazzanak.

Koromzay Annamária

Saját maga is így gondolja, de ezt még megnézik.

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

Gergely József

Szeretné bejelenteni, hogy ez a két pont a múlt ülésen el lett fogadva, tehát tovább léphetnek.

10. napirendi pont:

A Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Koromzay Annamária alpolgármester

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Koromzay Annamária

Ezt az előterjesztést a múlt alkalommal sikerült leszavazniuk. Arról szól az előterjesztés, hogy jelen pillanatban a Vöröskereszt átmeneti otthont biztosít azon családok számára, akik hajléktalanokká váltak valamilyen szempontból. Ezért jelen pillanatban is a férőhely tele van és általában eddig igénybe szoktak venni eddig ingyen még plusz két férőhelyet. Ezért kéri képviselőtársait, hogy legyenek szívesek és szavazzák meg az előterjesztést, mert a hajléktalan családokkal tolnak ki azzal, hogyha nincs hová elhelyezniük őket.

Gergely József

A bizottságok a múlt ülésen elmondták a véleményüket, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 17 igen 0 nem 0 tartózkodás, 3 nem szavazott.

293/2010. (VI. 11.) számú határozat:

-A Vöröskereszt Családok Átmeneti Otthonával kötött ellátási szerződés módosításáról -
(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 3 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint **módosítja** az 545/2008. (XII.23.) határozata alapján a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével családok átmeneti otthonában 10 fő/nap ellátására kötött ellátási szerződését úgy, hogy 2010. január 1-jétől 10 férőhely/nap finanszírozását biztosítja.

Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

11. napirendi pont:

Budapest VII. kerület Erzsébetváros arculatának kialakításáról

Előterjesztő: Kecskés Gusztáv képviselő

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

dr. Kecskés Gusztáv

Magát az előterjesztést nem olvasná fel, de a lényege az lenne, hogy ahogy a Hivatal is kialakította a saját arculatát, Mosoly Hivatal néven, ami nagyon megmosolyogató kampány volt, úgy gondolja, hogy ennek megfelelően itt az idő arra, hogy Erzsébetvárosnak is

arculatán valamilyen tervezést végrehajtsanak – elmondja, hogy miért. Annak idején volt ilyen, hogy találják ki Magyarországot című mozgalom például, úgy gondolja, hogy a VII. kerületre is ki lehetne találni egyfajta koncepciót kulturálisan is mind pedig külső megjelenésében. Nem titkolja, nyilvánvalóan az elmúlt időszak főleg negatív média hatásait tartaná fontosnak, hogy ellensúlyozza a kerület, mind az élők, mind a jövőbeni esetleges felvirágzás érdekében. Nyilvánvaló, hogy a kampány időszakában a pártok és az induló szervezetek – mindenki – el fogja mondani, hogy milyen Erzsébetvárost szeretne, nem is szeretné ezt a részét elvitatni senkitől, hogy a saját kampányában domborítson. Arra tesz kísérletet, hogy politikai kampánytól függetlenül van-e olyan koncepció, amit meg tudnak határozni Erzsébetváros részére, mint közös minimumot, amely úgy gondolják, hogy a jövőben egyfajta kiindulási pont – egy kályha – lenne, ami leginkább ráillik a kerületre. A saját javaslatait el fogja mondani természetesen a többi frakciónak is, és kéri, hogy ezt a munkát koordinálja az Alpolgármester úr, és amit lehet, akkor azt mentesítsenek az őszi kampányból is, mint közös koncepciót építsék fel.

Gergely József

Megállapítja, hogy hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát, s mivel nincs hozzászóló le is zárja.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 15 igen 1 nem 0 tartózkodás, 4 nem szavazott.

294/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület Erzsébetváros arculatának kialakításáról -

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás, 4 nem szavazott)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri a címzetes főjegyzőt, dolgozzon ki koncepciót az elmúlt évek Mosolyhivatal programját alapul véve, és készítse el egy arculati kézikönyvet az Önkormányzat és háttérintézményei részére.

Felelős: dr. Kálmán Zsuzsanna címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

12. napirendi pont:

Budapest VII. kerület, Erzsébetváros közintézményi plakáthelyeiről

Előterjesztő: Puskás Attila Sándor képviselő

Gergely József

Megadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Puskás Attila Sándor

Elég egyértelmű, felkéri az Alpolgármester urat, hogy próbáljon meg a környező kerületekkel egyeztetni, hogy a közintézményekben lévő egyéb reklámhelyekkel közös más kerületekkel hasznosíthatóak. Jelenleg kaotikus állapotok vannak, mindenki külön-külön,

intézmények befogadnak olykor, és a közterületen is megjelennek olyan plakátok, amely véleménye szerint nevetséges, ez az ERVA feladataként van jelenleg felsorolva, de nincs egységesítve, és erre kéri az Alpolgármester urat, hogy ezt nézze át, bevételük nincs belőle, tehát kezdjen egy egyeztetést. Erről szól az egész, és után ha sikerül valamilyen koncepciót letenni, akkor azt hozza a testület elé.

Gergely József

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Vattamány Zsolt

Egyáltalán nem érdektelen ez az előterjesztés, amit Puskás Attila képviselőtársa beterveztett. Tudnak is támogatni, a napirend határozati javaslata számukra egy picit pontosítást igényelne. Az eredeti határozati javaslatban az szerepel, hogy az Alpolgármester urat kérik fel, hogy nyújtson be egy előterjesztést a hasznosítás tárgyában, illetve módosítsa rögtön az ERVA Zrt-vel kötött szerződést. Véleményük szerint ennek nem kell benne lennie, elég az előterjesztést követően majd ilyen fajta feladatokkal ha akarják megbízni az Alpolgármester urat. Ennyi lenne gyakorlatilag a módosító javaslatuk és összevonták a két mondatot gyakorlatilag egybe.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Puskás Attila Sándor

Egyetért és elfogadja Vattamány úrék módosító javaslatát, tehát erről nem kell külön szavazás.

Gergely József

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő.

A szavazás eredménye 20 igen 0 nem 0 tartózkodás.

295/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Budapest VII. kerület, Erzsébetváros közigazgatási lakóterületi lakóhelyekről a FIDESZ Frakció által benyújtott módosító indítvány szerint –
(20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri** az Alpolgármestert a szomszédos kerületekkel történő tárgyalások lefolytatására, és, hogy a tárgyalások eredményének fényében nyújtson be előterjesztést közigazgatási lakóterületekben lévő plakátfelületek hasznosítása tárgyában.

Felelős: Gergely József alpolgármester

Határidő: augusztus 01.

Gergely József

Az elfogadott határozat az eredetileg beterveztett határozati javaslat helyébe lépett, tehát arról külön már nem kell szavazni.

13. napirendi pont:

Emberjogi tanácsnoki jelentés

Előterjesztő: Gerenday Ágnes tanácsnok

Gerenday Ágnes

Örül, hogy végre mód van arra, hogy ezt a beszámolóját megtehesse, hiszen úgy gondolja, hogy megtisztelő volt ez a feladat, amit kapott, és körültekintően próbált az elmúlt időben átnézni azt, hogy milyen helyeken van probléma. Miután több felől, akik elolvasták a napirendi pontot hivatalból jajongásokat hallott – szeretné előre bocsátani, hogy senki iránt nem támadólag szól ez a jelentés, amikor a bizonyos problémákat felvet. Azt tartotta kötelességének, hogy ott ahol látja, hogy módosítani kellene, ott tegyék meg a módosításokat, elismerve azt, hogy a Hivatal dolgozói teszik a munkájukat. Nagyon sokszor megfelelő erőfeszítésekkel, ámde vannak olyan területek, ahol segítségre szorulnának. Tehát ilyen módon, ha némi türelmük volna, felolvasná a beszámolóját igyekszik gyorsan megtenni.

„Tanácsnoki munkám ismertetése előtt idéznem kell azt a számomra alapvető definíciónak is tekinthető gondolatot, mely szerint:

„Az ember individuális és társas mivolta miatt azonos hangsúlyt kell, hogy kapjanak a politikai és polgári jogok, valamint a szociális és gazdasági jogok, mivel az emberi jogok egyetlen egységet alkotnak. Egyes jogok tehát nem emelhetők ki más jogok rovására.”

Az előbbieket figyelembe véve adok az elmúlt időszakról egy tájékoztató képet. Olyan problémákról szólok, amelyek megoldása nem csak az Önkormányzat szándékain múlik, hanem bizonyos törvényi változások is szükségesek azok orvoslásához a közel jövőben.

A lakás kiutalási ügyek vizsgálata elérte a nyomozó hatóságokat is. Nem csak a kerület hajdani prominenseinek furcsa ügykezelésére utalok itt, hanem általánosságban arra a gyakorlatra, hogy jogtalanul lehetett lakásokhoz jutni. Kiemeltem ezt a dolgot azért, mert a méltó emberi lét alapfeltétele a lakhatás biztosítása. Ugyan van egy pályáztatási rendszer, de ez sem oldja meg a gondokat, tehát szerintem változást kell elérnünk ebben, s talán nem lenne haszontalan a múltbeli visszásságok felfedése sem.

Igaz, hogy nagy gondot fordít az önkormányzat a szociális segítségnyújtásra, de itt sem tud érvényesülni mindig az egyenlőség elve. (zárójelben, nem a Hivatal dolgozóinak a munkáját kritizálja) A pártpreferenciák előnyöket is jelenthetnek, holott az embert a maga valójában kell a körülményeit tekintetbe véve vizsgálni, az alanya így kell legyen egy segélyezési bírálatnak. Nem látom mindig körültekintőnek a körülmények vizsgálatát. Ez a rendelkezésre álló hivatali apparátus létszám hiányában is kereshető. Ezen egyrészt a lehetőségekhez mérten változtatni kellene., másrészt meg kell állapítanom, hogy méltatlan sokszor az a morális hozzáállás, amikor hamis körülményekre hivatkoznak a kérelmezők.

Átgondolásra érdemesnek tartom a gondozási egységek feladatait, anyagi fedezetének felhasználási körülményeit. A helyiségek kihasználtsága körültekintőbb tervezéssel több idős, magányos napközbeni elfoglaltságát, társas létét segíthetné. Nem csak a pártos alapon kellene idősekkel törődni, hanem a kerület idős lakosságát általában kellene segítségre szorulóként tekinteni. Gondolok arra, miért csak egy bizonyos kör kirándulhatott, kaphatott rendkívüli ajándékokat, juthatott mindennapi előnyökhöz. Az időst fel kell keresni, meg kell találni, ezt munkával a köz javára eltöltött életével is elvárhatja. Néhány szervezet megteszi ezt a törődést, de többet találok pártos hasznot húzó figyelemmel.

Kerületünkben mindegyik történelmi egyház képviselteti magát, s megnyugvással tölthet el minket, hogy békés szeretettel vannak egymás hívei iránt, hiszen ők mindannyian a kerület polgárai. Az önkormányzat kiemelten igyekszik segíteni a felekezetek munkáját, ill.

lehetőségeihez mértén több éve jelentősen anyagilag is támogatásokat ad a számukra. Sajnálatos azonban, hogy burjánzanak olyan közösségek is, megtévesztően magukat egyházként nevezők, amelyek a régebbi évek kerületi vezetése által hirdetett, a liberalizmust a nemtörődöm hozzáállással összetévesztő, az emberi méltóságot, az egyház teológiai értelmezését semmibe vevő, vagy egyáltalán azt meg sem értő hozzáállásának a következményei. Gyermekeink és fiataljaink érzelmi és szellemi fejlődésének igen fontos időszakát befolyásolhatják ezek a szervezetek. Úgy gondolom, lehetőségeinkhez mértén, figyelemmel kell lenni ezekre a problémákra is.

Szeretnék utalni egy immár négy éves, de még nem lezárt és nem feledhető eseményre. Kerületünk elhelyezkedése miatt „részvevője” volt a 2006. október 23-i eseményeknek, illetve azok kapcsán a sajnálatosan kialakult helyzetnek. Egyelőre arról tudok beszámolni, hogy a Péterfy Sándor utcai kórház, mely a kerület lakosságának zömét is ellátó intézmény, mint az említett napon, az eseményekben megsérültek legtöbbször ellátó egészségügyi intézmény, korrekten állt az ügyhöz. Az adatvédelmi biztossal egyeztetve, melyet magam személyes beszélgetésben ellenőriztem, nem adott ki olyan adatokat a nyomozhatóságoknak, amely sértette volna az orvosi titoktartást, ill. a személyiségi jogok törvényi tiszteletben tartását. Megelégedésemre szolgál, s úgy hiszem ezt mondhatom minden törvényt tisztelő honfitársam nevében, hogy immár van remény a négy éve húzódó ügyek végleges jogi tisztázására.

Remélem, hogy a fenti általános megállapításokat megfontolóra veszik Képviselőtársaim s a kerületi polgárok mindennapi megelégedettségére változtathatunk több eddigi, beidegzett gyakorlaton, segíthetjük véleményalkotásunkkal, kritikáinkkal a jobb életkörülmények kialakítását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el jelentésem.”

Gergely József

Megállapítja, hogy bizottsági hozzászóló nincs, a napirend felett megnyitja a vitát.

Koromzay Annamária

Azzal kezdené, amivel egyetért Gerenday képviselő asszonnyal, hogy a szociális törvényt igenis változtatni kell, mert a szociális törvény folyamatos és állandó változásai mai már úgy gondolja, hogy egy új törvény megalkotását is kellene hogy előrevetítsék. Viszont azzal a többi gondolattal, ami nem az egyházakra és a civil szervezetekre vonatkozik, hanem az Önkormányzat szociális támogatásaira, azzal nem tud egyetérteni, ugyanis a szociális rendeletük a kerületek között az egyik legmagasabban segélyező szociális rendelet. Ezért nagyon sok problémát, és nagyon sok szemrehányást is kapnak képviselőtársaiktól és a költségvetéstől, hogy magasabban segélyeznek, mint általában a környező kerületek. Nem hiszi, hogy a Szociális Irodára, ha valaki bemegy, akkor piros, sárga, fekete, vagy zöld pártkönyvvel indul a segélyezés, hanem az ottani jövedelemnek, környeztetanulmánynak megfelelően. Úgyhogy kéri, hogy ezt a pártpreferenciát, meg párt előnyöket, a szociális téren ne írják le és ne mondják, mert ilyen szerinte a kerületben nincs, hisz nem ennek alapján történik a segélyezés. A kirándulások szervezésével kapcsolatban elmondja, hogy sajnos többször megpróbáltak kirándulást szervezni a VII. kerület lakosainak más módon is, de tulajdonképpen ezek a kirándulások a klubtagokra vonatkoztak eddig, klubtag pedig bárki lehet, és szintén nem kell párttagkönyv ahhoz, hogy valaki belépjen egy klubba.

Solymári Gabriella

Megdöbbenve olvasta képviselőtársa jelentésének sorait, különösen a szociális és egészségügyi ágazatra vonatkozóakat, hiszen tapasztalatai erről a területről vannak. Furcsállta a beszámolóját, mert úgy érzi, hogy nem a munkájáról szól, hanem mások munkájának a

kritikai észrevételeit fogalmazta meg ebben a jelentésben. Különösen furcsának tartja azt, mint ahogy a beszámolója végén is mondja, hogy általánosságban beszél problémákról. Azt gondolja, hogyha konkrét tapasztalatai vannak, akkor konkrétumokról beszéljen, azok nélkülözése nélkül ez egy kicsit vádaskodásnak hangzik, és a szakmai munkának megkérdőjelezésének. Ezt nem tartja szerencsésnek, különösen akkor, nem amikor ennek a ciklusnak az elmúlt három évében a szociális ágazat szakmai beszámolóját illetve jómaga előterjesztésében a szociális lakáspályázat két fordulójának beszámolóját a Képviselő asszony megszavazta – sem akkor, sem korábban nem jelezte szakmai problémáját az ágazat bármely területén végzett munkával kapcsolatban. A Bizottság munkájában, ebben a ciklusban és itt most a Szociális és Egészségügyi Bizottságra gondol, nem vett részt, pedig az ülések nyilvánosak, tehát a Képviselő asszony is bármikor elmehet. Úgy tudja, hogy sem az intézmény vezetőjét, az Erzsébetvárosi Integrált Szociális Szolgáltató Központra gondol, sem a Szociális Iroda vezetőjét nem kereste meg adott probléma tisztázása érdekében, vagy esetleg építő javaslatának az előterjesztésével. Azt gondolja, hogy egymás munkájának tiszteletben tartásához, még hogyha nem is értenek egyet teljes mértékben, ez hozzátartozna, hogy négy szemközt, egymás között beszéljék ezt meg. Arra szeretné kérni, hogy tudja, hogy közeledik a kampány időszak, de az egymás között meglévő politikai nézeteltéréseiket ne a Hivatal dolgozóinak bevonásával tisztázzák, hanem politikai szinten.

Fedrid Gábor

Kétségtelen, hogy amikor valaki egy jelentést, vagy beszámolót ír, akkor általánosságokban igyekszik fogalmazni. Úgy érzi, hogy ez a jelentés meglehetősen általánosságokba fogalmaz. A Gazdasági Bizottság részéről szól hozzá, a második bekezdéshez a lakásügyekkel kapcsolatban. Így nem lehet általánosságban fogalmazni, tessék szíves lenni megmondani, hogy ki, mikor, hogyan kapott. Másfél éve a Gazdasági Bizottság elnöke, azzal találta szembe magát, hogy előtte egyenként lettek eldöntve a lakások, ez azért volt rossz, hogy nem tudta az ember júniusban, hogy akinek ad lakást, az rászorultabb-e mint, aki júliusban kér, vagy nem. Ezért a Gazdasági Bizottság két részre bontotta a lakáspályázatokat, mégpedig olyan formában, hogy akiknek nincs lakásuk, albérletben laknak, nőtálláson és egyéb helyeken laknak, ott meg lehessen pályázni a lakást. Ebből a Gazdasági Bizottság 59 darab lakáspályázat kiírását adta át a Szociális bizottságnak, ők ebből 30-at értékelték is, a második 29, tehát ez évi adag, körülbelül a napokban kerül értékelésre. Mind a Gazdasági- mind a Szociális Bizottság ülésére el lehet menni, minden képviselőnek, aki tagja, aki nem tagja annak is joga van, úgy ismeri, hogy a SZEM képviselői ott vannak a Gazdasági Bizottság ülésein, amikor döntés születik. A második a cserelakáskérdés, itt is megpróbálták azt a lehetőséget, hogy egy kvázi pályáztatás alapján, tehát összegyűjtik, hogy egy évben kétszer próbálnak a lakáshoz juttatásról dönteni, mert nekik a Testület adja meg, hogy 12 lakást vagy hány lakást kiadni, erről nem ők döntenek, hanem a Testület, hogy miket lehet cserére felajánlani, itt próbálják meg a rászorulókat kielégíteni.

Kéri a Képviselő asszonyt, hogy vegye figyelembe ezeket a dolgokat, és nagyon szívesen van látva a Gazdasági Bizottság ülésein.

dr. Kecskés Gusztáv

Mindenképpen üdvözlö a beszámolót, és szeretné felhívni a képviselőtársak figyelmét, hogy itt emberjogi témakörben zajlik a beszámolás, tehát nem műszaki vagy gazdasági táblázatokat és paramétereket kell áttekíteniük, hanem egyfajta szemléletmódon keresztül közelítik meg a dolgokat. Az különösen nyilvánvaló számára, rokonszenves az a világnézet, amelyen keresztül Gerenday képviselőtársa közelíti meg a kerületben zajló eseményeket és az emberjogi kérdéseket. Más világnézettel rendelkezőknek ezt nem kell kétségbe vonni, hogy nem az ő szájízuk vannak az ügyek felsorolása, de ez mindenképpen olyan területeket érintett,

amelyek aktuálisak. Erzsébetvárosban nyílt rasszista megnyilvánulások nincsenek, tehát nyilvánvaló ezen a ponton továbblépve olyan kérdésekkel foglalkozott, ami a lakhatás jogát jelenti adott esetben, vagy az egyházakat érinti. Itt mondott nagyon pozitív dolgokat Fedrid képviselőtársa, de erre tudná mondani, és direkt nem mondaná, hogy milyen pártnak a képviselőjében, de dezinformációk is mennek, hogy ezek az ingatlanok sorsoláson kerülnek kiosztásra, úgyhogy itt erősíti meg ezt a téves hírt, hogy nincs ilyen Erzsébetvárosban, lottó ötösre lehet pályázni szombaton, de ilyen jellegű dolgok nem zajlottak le. Ezt csak azért színezi, mert sajnos pontosan az említett kampányhoz közeledve, ilyen hírek is elindulnak és ebben egy zsinórmértéket jelent nyilvánvalóan az amit az Emberjogi tanácsnokuk elmondott, úgyhogy kéri hogy támogassák a beszámolóját.

Gergely József

Saját maga is szót kért hozzászólásra, ezért átadja az ülés vezetését Koromzay Annamária alpolgármester asszonynak.

Koromzay Annamária

Megadja a szót hozzászólásra Gerely József alpolgármester úrnak.

Gergely József

Ez a jelentés eléggé meglepte, mert az emberjogi tanácsnok az miután az Önkormányzat emberjogi tanácsnoka, azért célszerű, hogyha ezen a területen belül marad. Az, hogy milyen egyházak működnek, melyiknek a működése tetszik vagy nem tetszik, erről mindenkinek lehet véleménye de az Önkormányzatnak nem sok köze van hozzá. Ami a 2006. október 23-át illeti, az Önkormányzatnak ehhez semmilyen vonatkozásban nem volt köze, úgyhogy nem hiszi azt, hogy ebbe a beszámolóba kell erről szólni. A lakhatás az valóban egy rendkívül fontos dolog. A Képviselő-testület határozza meg a lakhatási címeket, rendeletben meghatározott pályázati rendszerekkel lehet lakáshoz jutni, amennyiben a Képviselő asszonynak ezzel kapcsolatban módosító javaslata van, akkor tegye meg, erre eddig is volt lehetősége, de még nem késett el. Ami a szociális területen az ellátást illeti, azzal kapcsolatban jó lenne, hogyha arra konkrét példát tudna mondani, hogy ki milyen címen, vagy kinél fordult elő az, hogy párt referencia alapon kapott bármilyen támogatást, és nem azért meg szociálisan rászorult volt. Úgyhogy a maga részéről nem fogja ezt a jelentést elfogadni.

Koromzay Annamária

Az ülés vezetésének jogát visszaadja Gergely József alpolgármester úrnak.

Prof. Dr. Hahn György

Azt hiszi, hogy Gerenday képviselőtársuknak nagyon sok mindenben igaza van, különösen a lakásosztogatás területén. Javasolja, hogy a két bizottság, amelyik ezzel foglalkozik időnként nézze át, hogy kik azok akik kaptak lakást az elmúlt másfél évben például, amióta a Polgármesterük akadályoztatva van. Ha mégis talál köztük olyanokat, akik a Hivatal dolgozói, akkor azért azt hozza nyilvánosságra, ne csak saját maga tudjon róla, hanem mások is.

Bán Imre

Közli Képviselő asszonnyal, hogy ilyen erővel egyébként nyugodtan írhatott volna ebben a beszámolóban Erzsébetvárosban a különböző elárúsító helyeken az új krumplicsárának a

különböző változásairól, tekintettel arra, hogy a Képviselő asszony által leírt előterjesztésben fogalmazottak azok valóban nem az emberi jogi tanácsnoki munkájával vannak összefüggésben. Nyilvánvalóan azért hozták létre ezt a pozíciót, mert fontosnak tartják ezt a munkát, ezért arra szeretné kéri a Képviselő asszonyt, hogy ezzel a munkával szorosan összefüggésben tegyen egy beszámolót, nagyon kíváncsiak az erre vonatkozó tapasztalatokra, de most miután a kettő között nem látnak semmiféle összefüggést nem hogy „nem”-el, vagy „igen”-nel egyáltalán nem tudnak szavazni erről a kérdésről.

Gergely József

Megállapítja, hogy nincs több hozzászóló, a napirendi pont felett lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Gerenday Ágnes

Csodálkozik azoknak a felvetésén, akik azt mondják, hogy az emberi jogoknál ezekről nincs szó, illetve nincs ahhoz köze, senki nem beszél a tavaszi új krumpliról és egyebekről, tudja, hogy lehet ezzel humorizálni és degradálni valamit, nem vett föl olyan ellenvetéseket, amit nem tart komolynak. Direkt azért próbált annak idején itt tanácsnokként hivatkozni arra, és egy definícióban mindenki számára ismerté tenni azt, hogy mit jelentenek az emberi jogok, mert azt hiszi, hogy az emberek fejében ezzel kapcsolatosan téves elmék és eszmék vannak. Igenis úgy érzi, hogy az államnak és azon belül így az önkormányzatiságnak is egy feladata az, hogy az emberek mindennapi megélhetésében, lakhatásában, létezésében jogaik gyakorlásában segíteni kell. Saját maga ezekről szólt. Aki úgy érezte, hogy arról szólt, ami valóság az emberi életben, köszöni, hogyha megértették, akinek nem volt erre füle, nagyon tudja sajnálni, hogy nem hallotta meg, amit jó szándékkal akart jelezni. Hangsúlyozta már az elején, hogy nem hivatali alkalmazottakat akart támadni, hanem azt, hogy van egy hivatali rendszer, amiben talán át lehetne gondolni, hogy mit, hogyan csoportosítanak, milyen feladatokat várnak el egy adott létszámú apparátustól, vagy egyáltalán bizonyos feltételeket, amiket támasztanak szociális ügyekben a támogatások igénybevételénél talán azt is módosítani lehet. Nagyon hosszú lenne az a lista, hogyha konkrétumokkal élne, tehát nem akart itt sok oldalas beszámolót írni és adott esetben nem is akar embereket kellemetlen helyzetbe hozni konkrét megnevezésekkel, mert lehet hogy később is rászorulnak és akkor egy pötty lenne rajtuk, mint ahogy ismerik azt, hogy sajnos az ember így működik, hogyha egyszer már valamit megtapasztalt nem tudja azt elfeledni. Tehát általánosságban ezért volt kénytelen írni és a jó szándékot kellene, azt hiszi ebből hallaniuk, hogy valamit még lehet változtatni, hiszen úton útfélen nemcsak konkrét esetekben, hanem csak megszólítván panaszkodnak az emberek még mindig, hogy valami nem működik valami egészen jól. Azt tudja, hogy próbálnak nagyon sokat segíteni, de vannak olyan körülmények, amiknél úgy látja, hogy nem mindig a megfelelő döntés születik, ez bizonyítja azt, hogy panaszkodnak emberek és igazságtalannak tartanak valamit. Próbálja nekik megmagyarázni, de akkor rájön arra, hogy igen okkal mondanak valamit, mert valami hibádzik a feltételekbe. Természetesen az összes bizottságba nem tud részt venni, azt hiszi senki nem csinál ilyet, azért jelezni azt, hogy annak idején ha a Gazdasági Bizottság ülésére ha be is akarta volna tenni a lábát, akkor széles mozdulattal valaki bevágta volna valaki az ajtó az orra előtt. Tehát nagyon örül annak, hogy manapság már a Gazdasági Bizottság nyitott, de annak idején volt a Gazdasági Bizottságnak olyan vezetője, aki egyszerűen, ha az ember hozzászólt még nem is hallgatta meg a szavát, mert elment, mint egy ilyen önkényúr – nem akarja ezt tovább ragozni, mindenki tudja, hogy kiről és miről beszél. Azért mondja azt, hogy ez most nem egy megváltozott bizottsági felállásnak a munkájáról szól csak, hanem egy hosszabb időszakról idestova négy esztendőről. Ennek ellenére kéri, hogy fogadják el és gondolkozzanak el, mindig javasolja, és állt ott, hogy bármiben készséggel szívesen leül, beszélgessenek, nem

akar senkinek a munkájába beavatkozni, hanem csak annyi, hogy ami probléma azokat felvesse és kérje azt, hogy gondolkozzanak erről, nagyon szívesen bármikor, bárkivel leül beszélgetni, hogy a saját maga gondolatait elmondja és tapasztalásai szerint esetleg valamit segíthessen a változásokban.

Gergely József

Elnézést kér Képviselő asszonytól, de egy mondatot azért hozzá fűz. A Képviselő asszonynak pedig arra nincs füle, hogy azzal, hogy általánosságban hagyta az egészet ezért a szociális ellátásban részesülők és a szociális ellátásban résztvevők mindegyikét gyanúba hozta.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Megállapítja, hogy teremben jelen lévő képviselők száma szerint az ülés határozatképes, de a szavazatrögzítő gép nem tud érvényes szavazati arányt rögzíteni, mivel a Képviselő-testület létszámának felénél kevesebb képviselő használta a szavazás során a szavazógépet, így a szavazás eredménytelen.

Azt látja, hogy összesen 11-en szavaztak, ebből 10 igen 1 nem.

dr. Kecskés Gusztáv

19-en vannak a teremben, elfogadták.

„Azt szoktuk ilyenkor játszani, most így mondom, hogy játszani, mert ezt a Jegyző Asszony vezette be ezt a játékot, hogy megnézzük, hogy hányan vagyunk a teremben. És megnéztem, most éppen – Bán úr most fut kifele, mint hős Robin – 19-et számoltam össze, tehát a 10 igennel, azzal megvan a többség. Köszönjük szépen a támogatást.”

Gergely József

Vattamány Zsolt képviselő úrnak ügyrendi indítványa van, akinek megadja a szót.

Vattamány Zsolt

„Egyetértek Kecskés úrral, pontosan ez volt már többször eljátszva. Megnézzük, hogy hányan vagyunk a teremben, ha 14-nél többen vagyunk jelen vagy bejelentkezve, akkor érvényes a szavazás. És ezen belül szintén több, mint a fele szavazott, úgyhogy ez átment ez a javaslat szerintünk is.”

Gergely József

Kéri Aljegyző Asszonyt, számolja meg, hogy hányan vannak.

Van egy olyan javaslat, hogy kézfelemeléssel szavazzanak, kéri hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

Kéri, hogy aki igennel szavaz, először az tegye fel a kezét: 10 igen.

Kéri, hogy az tegye fel a kezét, aki nemmel szavaz: 5 nem.

Kéri, hogy az tegye fel a kezét, aki tartózkodik: 1 tartózkodás.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

296/2010. (VI. 11.) számú határozat:

- Emberjogi tanácsnoki jelentéséről –

(kézfeltartással: 10 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az Emberjogi Tanácsnok jelentését elfogadja.

Felelős: Hunvald György polgármester helyett Gergely József alpolgármester

Határidő: azonnal

Gergely József

A nyilvános ülés végére értek, elköszön a vendégektől és a TV nézőktől. Elsősorban a vendég figyelmét hívja fel, hogy néhány perc múlva a következő rendkívüli üléssel folytatják, addig kint foglaljanak helyet az előtérben.

A Képviselő-testület nyilvános ülését 2010. június 11-én 10 óra 55 perckor lezárja.

A Képviselő-testület szünet nélkül zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Zárt ülés keretében tárgyalt napirendek:

- 14.) Szociális ügyekben I. fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések
Előterjesztő: Solymári Gabriella Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
- 15.) Az ERVA Zrt által felvett hitel kamatának megfizetése
Előterjesztő: Gergely József alpolgármester

Zárt ülés keretében hozott határozat száma: 297-től – 306-ig.

***Dr. Kálmán Zsuzsanna
címzetes főjegyző***

***Hunvald György polgármester helyett
Gergely József alpolgármester***